



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	-	<i>Datum</i>	3 juli 2023
<i>Uw brief van</i>	-	<i>Doorkiesnr.</i>	
<i>Onderwerp</i>	Duurzaamheidsverslag 2022 & Uitvoeringsagenda <i>Contactpersoon</i> Spieksma duurzaamheid 23-26		

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 26 juni en 3 juli 2023 jl. Het *Duurzaamheidsverslag 2022 en de Uitvoeringsagenda duurzaamheid 2023-2026* besproken.

De Raad adviseert positief over de *Uitvoeringagenda* en wenst over beide stukken de volgende besproken punten mee te geven aan het College.

Als eerste meent de Raad dat faculteiten een belangrijke rol hebben in het verbeteren van de duurzaamheid van de universiteit. Hij waardeert de extra initiatieven van een aantal faculteiten en vraagt alle faculteiten via het College om de verantwoordelijkheid over dit onderwerp in de bedrijfsstructuur te verbeteren. Zo moet het voor medewerkers van faculteiten duidelijker worden gemaakt hoe zij kunnen bijdragen aan duurzaamheidsinitiatieven en moet verbruiksdata ook op facultair niveau beschikbaar worden gesteld. Hierbij wordt ook verzocht samen te werken met *expert* in dienst van de universiteit, zoals medewerkers van het instituut CML. De Raad waardeert de bevestiging van u dat de Faculteiten een belangrijke rol hebben en samenwerking met *expert* wordt gefaciliteerd. U neemt het signaal mee dat niet op alle faculteiten medewerkers een aanspreekpunt hebben.

Daarnaast onderstreept de Raad het belang van het meenemen van alle groepen in dit vraagstuk. Specifiek vraagt hij meer aandacht voor postdocs en promovendi. Hierbij richt de Raad graag ook aandacht op de verschillen tussen junior en senior medewerkers en het belang die eerstgenoemde hebben bij het opbouwen van een netwerk. Dit is belangrijk bij het vormen van reisbeleid. U gaf aan dit ook te delen en het onderwerp reisbeleid ook besproken te hebben op het jaarlijkse Strategische Conferentie afgelopen juni.

Ook spreekt de Raad de wens uit dat data over thuiswerken—realiserende dat dit tegenwoordig meer wordt gedaan—op een privacy vriendelijke meegenomen wordt in



2/3

berekeningen en totaaloverzichten. Hij ziet de thuiswerkvergoeding en diens onderliggende verbruiksstandaarden als een mogelijk startpunt. U gaf aan hier positief naar te kijken en te onderzoeken, mits op een privacy vriendelijke en niet invasieve manier. De Raad waardeert deze toezegging.

Ook vindt de Raad dat het onderhouden van onderwijsonderdelen, zoals minoren, over duurzaamheid belangrijk is en onderschrijft dat dat op een efficiënte manier gerealiseerd moet worden zonder onnodige versplintering met bijkomende werkdruk. U deelt de opvatting dat het belangrijk is om minoren efficiënt te organiseren en dat via de jaarlijkse toetsing bij de minorcommissie dit wordt gewaarborgd waarbij overlap, studentenvraag en diversiteit worden meegenomen.

De Raad waardeert de verslaglegging over deze onderwerpen, maar doet het verzoek om dit in de toekomst bondiger op te schrijven. Mogelijk kan het jaarlijkse duurzaamheidsverslag ook overzichtelijker worden in de vorm van een praktische update met de toezeggingenlijst i.p.v. een groot rapport. Werkdruk voor alle opstellers kan ook worden verlaagd door de jaarlijkse rapportage aan te passen tot een tweejaarlijkse. U gaf aan dit mee te nemen, maar uitte dat een brede informatievoorziening belangrijk is en dat met oog op nieuwe verslagleggingsregels vanuit de EU de rapportage graag consequent wordt gehouden.

De Raad gaf ook aan dat het gebruik van energiecificaten met label 'groen' die in werkelijk een grijze oorsprong hebben voorkomen moet worden en waardeert uw gelijke opvatting hierin en de toezegging hier meer informatie over te leveren.

Als laatste onderschrijft de Raad het belang van een duurzame universiteit en haar impact op de omgeving. De Raad wil deze redenen prioriteren boven mogelijke economische argumenten en waarschuwt tegen deze argumenten als hoofddoel voor verduurzaming. De Raad adviseert een verduidelijking dat bepaalde organisatieonderdelen van de universiteit, zoals Vastgoed, niet de overhand hebben in duurzaamheidsbeslissingen en dat het milieuarargument als hoofdreden wordt gebruikt. Ook adviseert de Raad om het verminderen van watergebruik wel als doel op te nemen. De Raad waardeert uw bevestiging dat het verminderen van de impact van de universiteit het belangrijkste hoofddoel is en dat economische argumenten niet de hoofdbewegredenen zijn. U gaf ook aan bij nieuwe projecten te kijken naar watergebruik/grijs water en komt bij de Raad terug met meer informatie in de context van de gebiedsontwikkeling in Oegstgeest.

Hoogachtend,
Namens de Universiteitsraad,



Universiteit
Leiden

Universiteitsraad

3/3

Prof. Dr. F.M. Spieksma
Plaatsvervangend Voorzitter